

PINB.7742.9.8.599.22.JK

2023 -02- 06

Zawiercie dn 25.01.2023 r.

w dalszej korespondencji proszę
powoływać się na znak sprawy

WPLYNĘŁO
3593
L. Dz.

POSTANOWIENIE Nr 21 /2023

Na podstawie art. 81 c ust.2 w związku z art. 62 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r., poz. 2531 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu sprawy z Urzędu dotyczącej stanu technicznego użytkowanego budynku Przedszkola nr 8 usytuowanego na działce nr 67/6 przy ul. Wierzbowej 8 w Zawierciu.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zawierciu nakłada

na Przedszkole Nr 8 reprezentowaną przez Dyrektora, Panią Krystynę Koczur obowiązek sporządzenia i przedłożenia ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionej z właściwym Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w związku z naruszeniem § 68 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

Powyższe należy wykonać w terminie do 30 października 2023 r.

UZASADNIENIE

W związku z pismem Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu z dnia 16.03.2022 r., (data wpływu) w sprawie stwierdzonych nieprawidłowości w stopniu przestrzegania przepisów o ochronie przeciwpożarowej w budynku Przedszkola Nr 8 w Zawierciu, pracownicy tut. Inspektoratu w dn. 12.04.2022 r. przeprowadzili czynności kontrolne, podczas których stwierdzono, że działka nr 67/6 przy ul. Wierzbowej 8 w Zawierciu zabudowana jest budynkiem przedszkola publicznego. Budynek wolnostojący, na fundamentach żelbetowych, parterowy, podpiwniczony, trzy kondygnacyjny murowany z cegły, stropy Ackermana, dach płyty kanałowe pokryte papą.

Zarządca budynku przedłożył książkę obiektów wraz z aktualnymi protokołami badań i sprawdzeń określonych art. 62 ustawy Prawo budowlane.

W trakcie czynności kontrolnych oraz w ślad za wnioskiem KPPSP w Zawierciu stwierdzono, że szerokość drzwi ewakuacyjnych prowadzących z klatek schodowych na zewnątrz budynku nie posiadają wymaganej szerokości 1,30 m. Wejścia od strony zachodniej posiada drzwi jednoskrzydłowe o szerokości 0,90 m, zaś wyjście od strony wschodniej posiada jednoskrzydłowe o szerokości 0,82 m, co stanowi naruszenie § 239 ust.4 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, spoczniki klatek schodowych nie posiadają wymaganej szerokości 1,30 m, a jedynie od strony zachodniej 1,27 m a, od wschodniej 1,20 m. Szerokość biegu klatki schodowej wschodniej wynosi 0,86 m, zaś zachodniej 1,10 m co stanowi naruszenie § 68

ust.1 rozporządzenia. Ponadto stwierdzono, że obiekt nie posiada dostępu dla osób niepełnosprawnych, schody wejściowe przed głównym wejściem do budynku posiadają szerokość 0,30 m co stanowi naruszenie § 69 rozporządzenia, wysokość barier ochronnych na klatkach schodowych wynosi 0,93 m, co stanowi naruszenie § 298 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Po przeanalizowaniu dokonanych ustaleń Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zawierciu informuje, co następuje:

Zgodnie z art. 81c ust. 2 ustawy Prawo budowlane w razie powstania uzasadnionej wątpliwości do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, organy mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcę obiektu budowlanego, obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz, których koszty ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia. Postanowienie nie jest orzeczeniem merytorycznym, tylko ma charakter dowodowy. Nie rozstrzyga bowiem sprawy co do istoty, ani nie kończy postępowania głównego. Postępowanie to stanowi wyłącznie część innego toczącego się przed organem postępowania (zasadniczego) bądź służy wyjaśnieniu okoliczności, które ewentualnie mogłyby uzasadniać wszczęcie postępowania.

Zgodnie z art 5 ust 2. ustawy Prawo budowlane, obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należytym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej, w szczególności w zakresie związanym z wymaganiami, o których mowa w ust. 1 pkt 1–7. Przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690 ze zm.) zasadniczo mają zastosowanie do projektowania, budowy, przebudowy i przypadków zmiany sposobu użytkowania budynków. Wyjątek wprowadza przepis § 207 ust. 2, który stanowi, że przepisy tego rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa przeciwpożarowego stosuje się, z uwzględnieniem § 2 ust. 2, również do budynków użytkowanych, jeżeli zagrażają one życiu ludzi. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 sierpnia 2010 r., II OSK 327/09, "przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie dotyczące bezpieczeństwa pożarowego znajdują zastosowanie - z mocy § 207 ust 2 w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia - także do budynków istniejących w dacie wejścia w życie tego rozporządzenia, bez względu na datę ich budowy. Dzieje się tak dlatego, że kwestia bezpieczeństwa pożarowego staje się aktualna od dnia wybudowania budynku i jest aktualna przez cały okres jego użytkowania. NSA w przywołanym orzeczeniu zwraca również uwagę, że uwzględnienie §2 ust. 2 przy zastosowaniu § 207 ust. 2 rozporządzenia polega na tym, że w odniesieniu do budynków istniejących zamiast stosowania wymagań zawartych w tym rozporządzeniu można zastosować wskazania ekspertyzy technicznej, o jakiej mowa w §2 ust. 2 rozporządzenia. Wg § 2 ust. 1 ww. aktu przepisy rozporządzenia stosuje się przy projektowaniu, budowie i przebudowie oraz przy zmianie sposobu użytkowania budynków oraz budowli nadziemnych i podziemnych spełniających funkcje użytkowe budynków, a także do związanych z nimi urządzeń budowlanych, z zastrzeżeniem § 207 ust. 2. Z kolei § 2 ust. 2 rozporządzenia wskazuje, że przy nadbudowie, rozbudowie, przebudowie i zmianie sposobu użytkowania:

1) budynków o powierzchni użytkowej nieprzekraczającej 1000 m²,

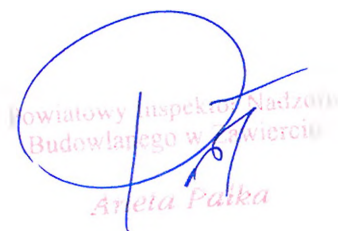
2) budynków o powierzchni użytkowej przekraczającej 1000 m², o których mowa w art. o ust. 7 pkt 1-4 i 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane

- wymagania, o których mowa w § 1, mogą być spełnione w sposób inny niż określony w rozporządzeniu, stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-

rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej lub państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym, odpowiednio do , przedmiotu tej ekspertyzy". Powyższe uregulowanie umożliwia i nakazuje stosowanie przepisów dotyczących m.in. bezpieczeństwa pożarowego nie tylko do obiektów nowo budowanych, przebudowywanych czy remontowanych. Wymogi przewidziane przepisami dotyczącymi ewentualnej ewakuacji, a takim jest również § 68 rozporządzenia, należy stosować również w przypadkach bieżącej konserwacji istniejących budynków.

W niniejszej sprawie - zdaniem organu - mamy do czynienia z budynkiem, którego stan techniczny jest dobry, lecz stwierdzono w nim naruszenia warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz nieprawidłowości w zakresie ochrony przeciwpożarowej co również jest niezgodne z obecnie obowiązującymi warunkami technicznymi i daje podstawę, do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w tym zakresie. Tut. Organ wskazuje, że każde rozstrzygnięcie organu administracji publicznej musi być możliwe do wykonania przez podmiot, do którego jest skierowane, a w przypadku dostosowania szerokości biegu klatek schodowych w budynku szkoły, może być niewykonalne. Organ administracji publicznej podejmując rozstrzygnięcie nie może w sposób bezrefleksyjny stosować przepisy prawa, lecz winien mieć świadomość tego, czy nałożony nakaz jest możliwy w danych warunkach technicznych do wykonania, jeżeli takiej możliwości by nie było, wówczas organ ten winien podjąć takie działania, które umożliwiłyby przestrzeganie obowiązujących przepisów prawa i dały możliwość wykonania nałożonego obowiązku. Zdaniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nałożenie na adresata rozstrzygnięcia obowiązku niemożliwego do wykonania z technicznego punktu widzenia stanowi naruszenie zasady ogólnej sformułowanej w art. 8 Kodeksu postępowania administracyjnego - pogłębiania zaufania obywatela do organów Państwa, a w krańcowych sytuacjach może stanowić przesłankę stwierdzenia nieważności takiego rozstrzygnięcia z uwagi na jego niewykonalność w dniu wydania i jeżeli ma ona charakter trwały. Dlatego należy uznać, za zasadne wskazanie występujących możliwości przysługujących stronie, a wynikające z treści § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, że obowiązki mogą być spełnione w inny sposób, stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionej z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Wobec powyższego wykonana i dostarczona ekspertyza ma dostarczyć materiału dowodowego niezbędnego do podjęcia przez organ decyzji przewidzianej art. 66 ust. 1 Prawa budowlanego. W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.


Powiatowy Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Gliwicach
Aneta Patka

Od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia

Otrzymują:

1. Pani Krystyna Koczur
Dyrektor Przedszkola Nr 8
2. Prezydent Miasta Zawiercie
3. a.a

Do wiadomości:

Starostwo Powiatowe w Zawierciu
Wydział Architektury

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z kwietnia 2016r. sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. L nr 119 z 04.05.2016 r.) i Ustawy o Ochronie Danych Osobowych – Ustawa z dnia 10 maja 2018 r (Dz. U. z 24 maja 2018r poz. 1000) informuje, iż Pana/pani dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu realizacji działań i zadań ustawowych, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane(Dz. U.z 2018, poz. 1202 z późn. zm).